

OPETUSALAN AMMATTIJÄRJESTÖ OAJ

Koulutuspoliittinen kysely

Helmikuu 2019

Taloustutkimus Oy

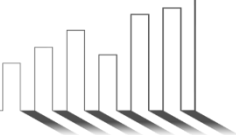
Anne Kosonen



TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

1/2

- Taloustutkimus Oy on toteuttanut tämän tutkimuksen Opetusalan Ammattijärjestö OAJ:n toimeksiannosta. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää suomalaisten mielipiteitä koulutuspoliittisista asioista.
- Tutkimus on toteutettu henkilökohtaisina haastatteluina osana Omnibus-kuluttajatutkimusta. Kysymykset esitettiin 1011 vastaajalle.
- Kohderyhmänä olivat 15-79-vuotiaat suomalaiset kuluttajat Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Otos muodostettiin kiintiöpoiminnalla, jossa kiintiöinä olivat kohderyhmän valtakunnallinen ikä-, sukupuoli-, suuralue- ja kuntatyyppijakauma.
- Otos on painotettu kohderyhmää vastaavaksi. Painotetut N-luvut vastaavat Suomen 15-79-vuotiaista väestöstä tuhansina (SVT 31.12.2018). Otoksen painottamaton ja painotettu rakenne on selvitetty raportin atk-taulukoiden jälkeen ("Absoluuttiset luvut"). Taulukoissa painottamaton n-luku kertoo haastateltujen määrän eri taustaryhmissä ja painotettu N-luku vastaavan populaation tuhansina (.000) henkilöinä.
- Haastattelut toteutettiin 7.-26.2.2019 välisenä aikana. Haastattelutyöhön osallistui 46 Taloustutkimuksen kouluttamaa haastattelijaa. Haastatteluja tehtiin 88 paikkakunnalla (kaupunkeja 57 ja muita kuntia 31).
- Tutkimuksessa on käytetty T-testiä, joka testaa kunkin taulukoidun taustamuuttujan kohdalla poikkeako tulos muista vastaajista enemmän kuin mitä satunnaisvaihtelun osuus on 95%:n luotettavuustasolla. Tähti (*) luvun vieressä osoittaa, että ero on tilastollisesti merkitsevä.
- Tutkimuksen virhemarginaali on kokonaistulosten osalta enimmillään noin +3 %-yksikköä (95 %:n luotettavuustasolla).



TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

2/2

- Tutkimuksen tulokset on raportointi lyhyenä yhteenvetona, graafisina kuvioina päätuloksista sekä atk-taulukoina (erillinen liite).
- Toimeksiantoon sisältyneet kysymykset sekä käytettävissä olevat taustatietokysymykset ovat tämän raportin liitteenä. Tutkimusaineisto säilytetään ja on käytettävissä lisätulostuksiin kahden vuoden ajan raportointipäivästä.
- Tämän projektin laatu varmistetaan käsittelemällä kaikkia tutkimukseen liittyviä aineistoja ja syntyneitä tietoja ehdottoman luottamuksellisesti sekä noudattamalla markkinatutkimusalan ISO 20252 -standardia sekä ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan perussääntöjä.
- Tutkimuksen toteutuksesta Taloustutkimuksessa vastaa Anne Kosonen p. +358(0)10 7585264, anne.kosonen@taloustutkimus.fi



Tutkimuksen sisältö

Seuraavaksi luettelen joitakin koulutukseen liittyviä väittämiä. Kuinka samaa tai eri mieltä olette seuraavien väittämien kanssa? Vastatkaa asteikolla 1-5, jossa 5=Täysin samaa mieltä ja 1=Täysin eri mieltä. **ASTEIKKO KORTILLE! VÄITTÄMÄT ESITETÄÄN SATUNNAISESSA JÄRJESTYKSESSÄ!** INFOT LUETAAN VASTAAJALLE VAIN TARVITTAESSA!

1. Laissa pitäisi määritellä paljonko kouluissa voi olla oppilaita enimmillään opettajaa kohden *Info: Toisin kuin varhaiskasvatuksessa, sosiaali- ja terveyspalveluissa, opetuslalla ei ole määritelty opettaja-oppilas-suhdelukua.*
2. Valtion tulisi rahoittaa julkisten rakennusten, kuten koulujen ja päiväkotien, sisäilmaongelmien korjaamista. *Info: Nyt rahoituksesta vastaavat yksin kunnat ja muut koulutuksen järjestäjät.*
3. Voiton tavoittelua yksityisessä varhaiskasvatuksessa pitäisi rajoittaa *Info: Yksityiset päiväkodit pyörivät julkisella rahalla, mutta voivat tavoitella voittoa ja maksaa osinkoja omistajilleen. Muilla koulutusasteille voiton tavoittelu on kielletty.*
4. Jos oppilaalla on oppimisvaikeuksia tai hän tarvitsee muita enemmän tukea oppimiseen, hänelle täytyy tarvittaessa järjestää opetusta pienryhmässä. *Info: Nykyisiä tuen muotoja ovat esimerkiksi tukiopeutus, osa-aikainen erityisopetus, avustajapalvelut ja erityiset apuvälineet.*
5. Ammatillisen koulutuksen opiskelijoille pitäisi säätää oikeus täysiin opiskelupäiviin ja -viikkoihin *Info: Ammatillisessa koulutuksessa ei ole määritelty paljonko opiskelija saa opetusta, toisin kuin lukiossa.*

6. Oppivelvollisuus pitäisi ulottaa koskemaan myös toisen asteen koulutusta *Info: Oppivelvollisuus ulottuu tällä hetkellä vain perusopetukseen, mutta lukiota tai ammatillista koulutusta ei ole pakko käydä.*

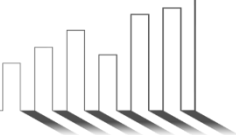
7. Ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen lainsäädäntö ja tehtävät pitää säilyttää erillisinä toisistaan *Info: Ammattikorkeakoulujen tehtävänä on tuottaa työelämäpainotteista osaamista ja koulutusta, yliopistojen tiedepohjaista koulutusta ja tutkimusta.*

8. Suomessa pitää ottaa käyttöön osaamiseteli, jolla voisi hankkia itselleen aikuiskoulutusta *Info: Osaamiseteliin olisi oikeutettu jokainen työkäinen ja sen rahoittamiseen osallistuisivat työntekijät, työnantajat ja valtio.*

9. Koulutukselle tarvitaan pitkän aikavälin kasvuohjelma rahoitustason nostamiseksi *Info: Koulutuksesta on leikattu yli 2 miljardia euroa viimeisen 8 vuoden aikana.*

10. Opettajien kelpoisuusvaatimukset on säilytettävä vähintään nykyisellä tasolla *Info: Esimerkiksi peruskoulun ja lukion opettajilla pitää olla suoritettuna opettajankoulutus ja maisterin tutkinto, varhaiskasvatuksen opettajilla kandidaatin tutkinto. Poliitikkojen pitäisi olla enemmän kiinnostuneita koulutukseen liittyvistä asioista*

+ Minkä puolueen tai ryhmittymän listalla olevaa ehdokasta äänestäisi, jos eduskuntavaalit olisivat nyt





YHTEENVETO TULOKSISTA

KOULUTUSPOLIITTISET VÄITTÄMÄT

	KESKIVÄRTO 1-5 (1=TÄYSIN ERI MIELTÄ... 5=TÄYSIN SAMAA MIELTÄ)	TÄYSIN+MELKO SAMAA MIELTÄ	TÄYSIN+MELKO ERI MIELTÄ %
 <p>TUEN SAANTI Jos oppilaalla on oppimisvaikeuksia tai hän tarvitsee muita enemmän tukea oppimiseen, hänelle täytyy tarvittaessa järjestää opetusta pienryhmässä.</p>	4,75	96 %	1 %
 <p>OPETTAJIEN KELPOISUUSVAATIMUKSET Opettajien kelpoisuusvaatimukset on säilytettävä vähintään nykyisellä tasolla.</p>	4,67	94 %	2 %
 <p>VALTION RAHOITUS Valtion tulisi rahoittaa julkisten rakennusten, kuten koulujen ja päiväkotien, sisäilmaongelmien korjaamista.</p>	4,54	89 %	4 %
 <p>POLIITIKOT Poliitikkojen pitäisi olla enemmän kiinnostuneita koulutukseen liittyvistä asioista.</p>	4,50	89 %	1 %
 <p>AMMATTILLISEN KOULUTUKSEN OPISKELU Ammattillisen koulutuksen opiskelijoille pitäisi säätää oikeus täysiin opiskelupäiviin ja -viikkoihin.</p>	4,38	84 %	2 %
 <p>OPPILASMÄÄRÄT Laissa pitäisi määrittellä paljonko kouluissa voi olla oppilaita enimmillään opettajaa kohden.</p>	4,30	81 %	8 %

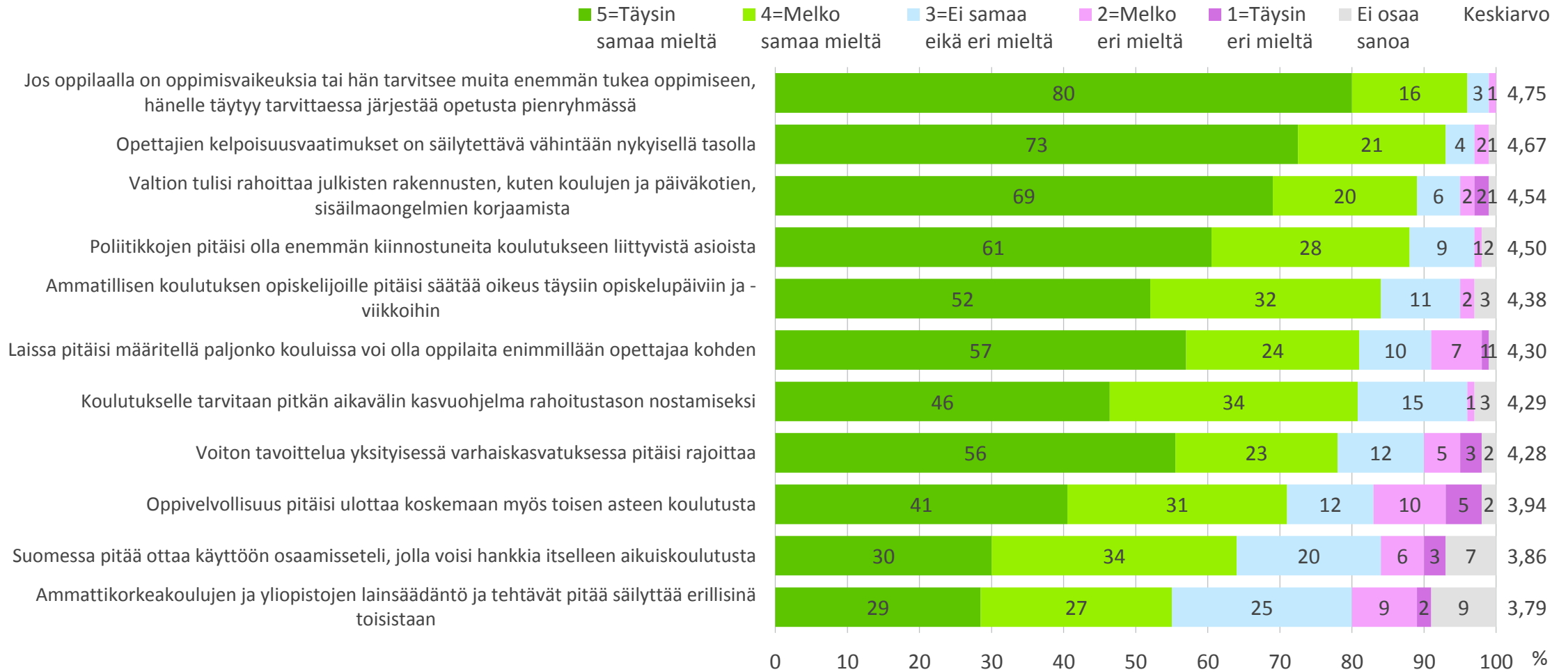
KOULUTUSPOLIITTISET VÄITTÄMÄT

	KESKIVÄRVO 1-5 (1=TÄYSIN ERI MIELTÄ... 5=TÄYSIN SAMAA MIELTÄ)	TÄYSIN+MELKO SAMAA MIELTÄ %	TÄYSIN+MELKO ERI MIELTÄ %
 <p>PITKÄN AIKAVÄLIN KASVUOHJELMA Koulutukselle tarvitaan pitkän aikavälin kasvuohjelma rahoitustason nostamiseksi.</p>	4,29	80 %	1 %
 <p>VOITON TAVOITTELU Voiton tavoittelua yksityisessä varhaiskasvatuksessa pitäisi rajoittaa.</p>	4,28	79 %	8 %
 <p>OPPIVELVOLLISUUS Oppivelvollisuus pitäisi ulottaa koskemaan myös toisen asteen koulutusta.</p>	3,94	72 %	15 %
 <p>OSAAMISSETELI Suomessa pitää ottaa käyttöön osaamisseteli, jolla voisi hankkia itselleen aikuiskoulutusta.</p>	3,86	64 %	9 %
 <p>AMMATTIKORKEAKOULUT JA YLIOPISTOT Ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen lainsäädäntö ja tehtävät pitää säilyttää erillisinä toisistaan.</p>	3,79	56 %	11 %



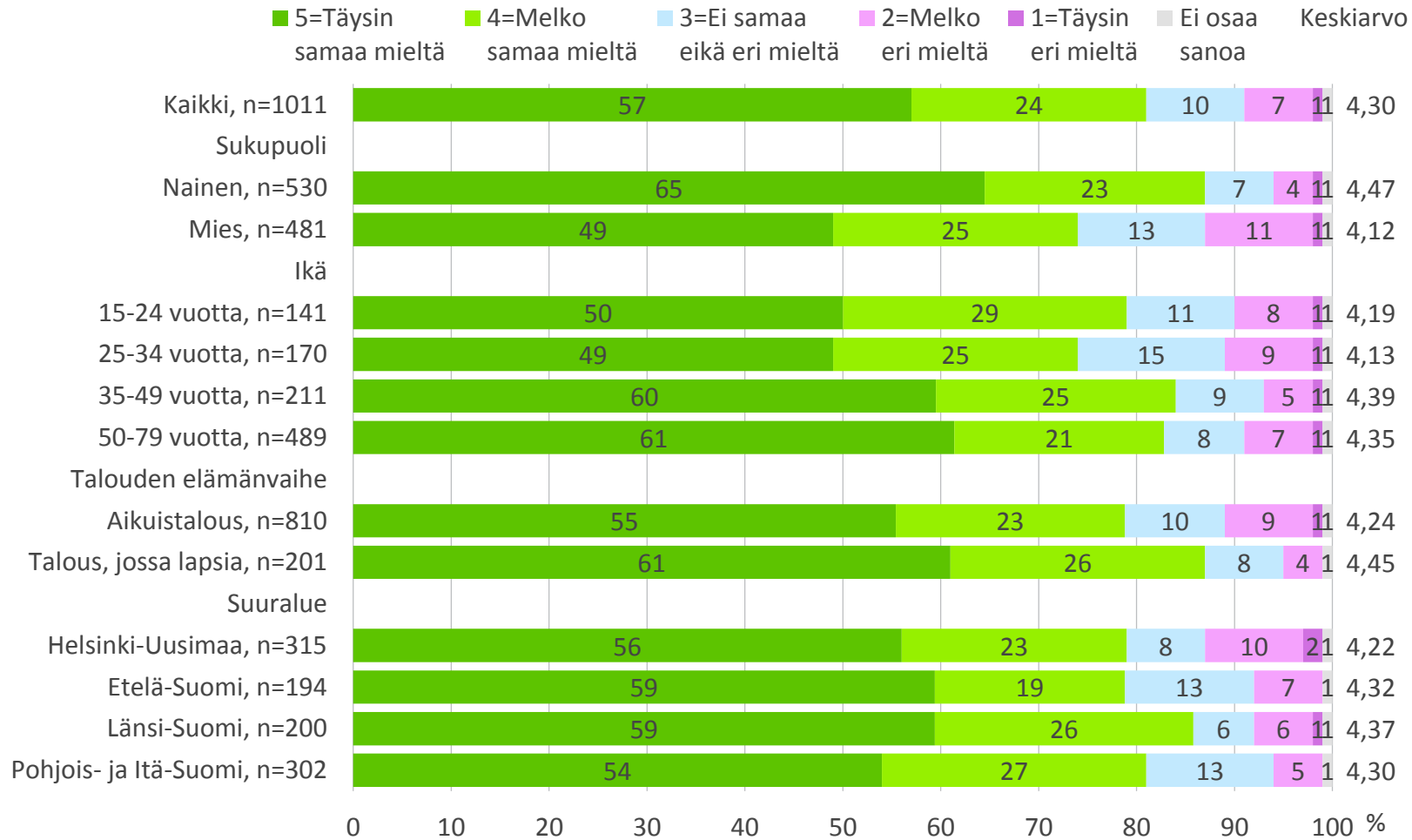
TUTKIMUSGRAFIikka

Mielipide koulutukseen liittyvistä väittämistä



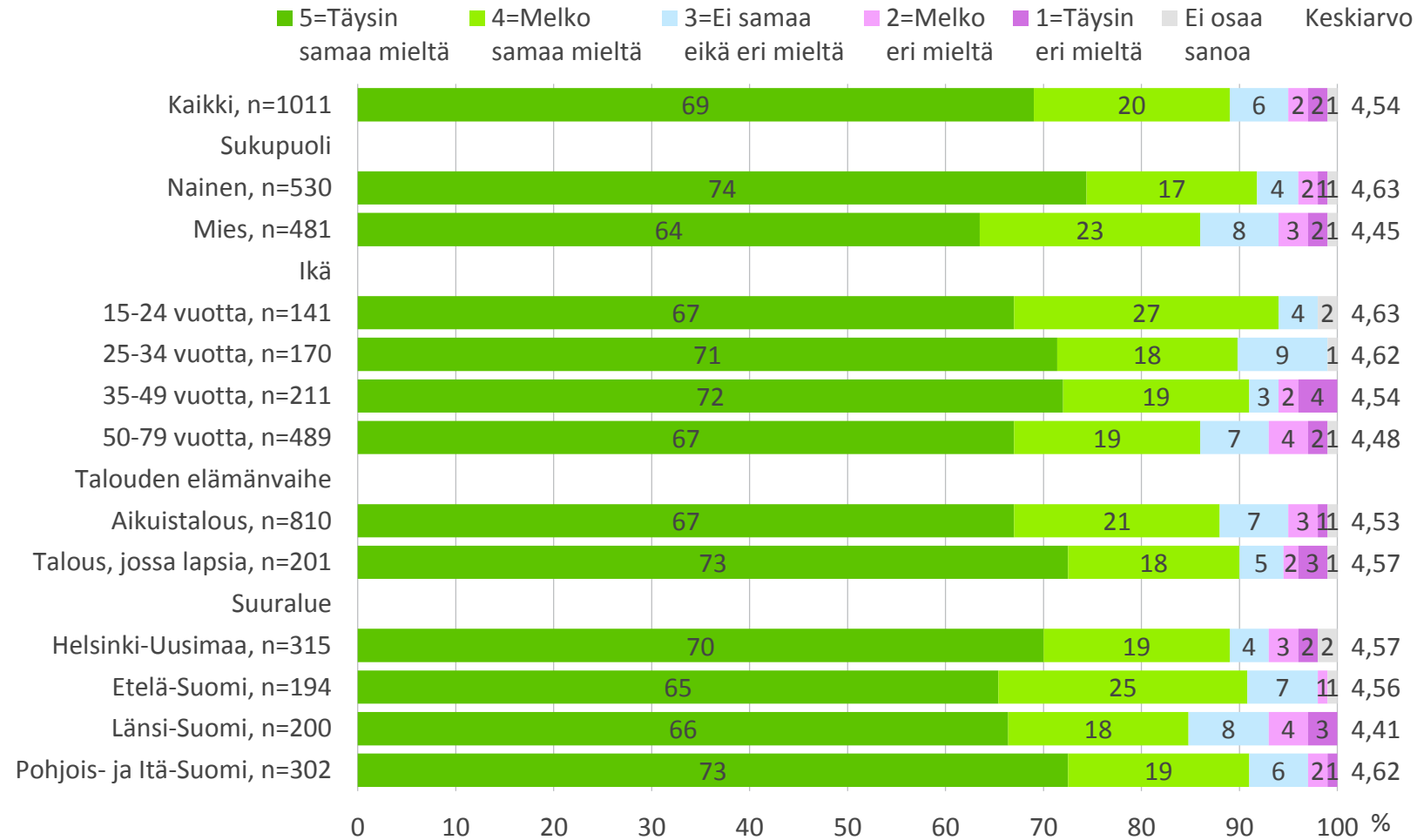
Kaikki vastaajat, n=1011

Laissa pitäisi määritellä paljonko kouluissa voi olla oppilaita enimmillään opettajaa kohden



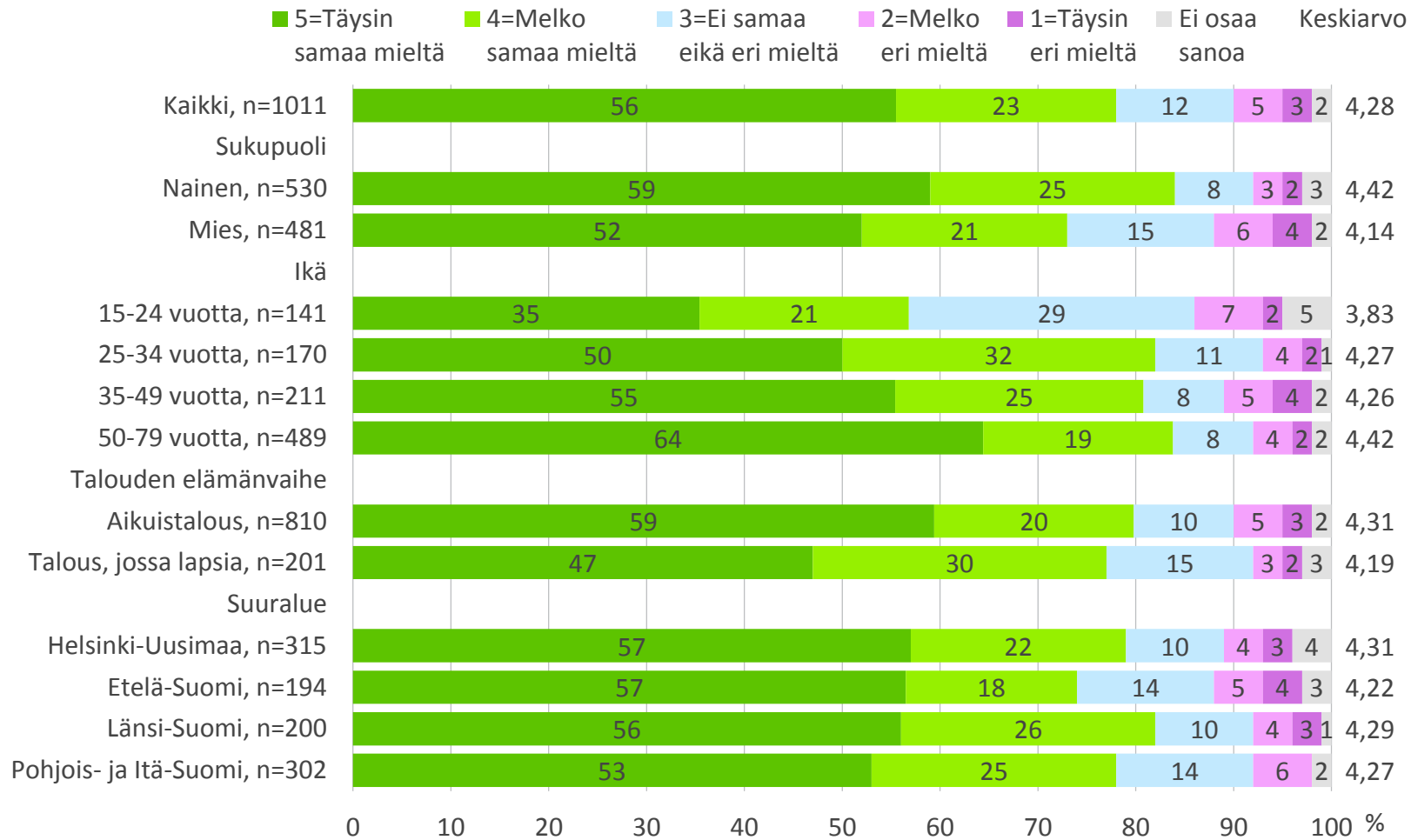
n=kaikki vastaajat

Valtion tulisi rahoittaa julkisten rakennusten, kuten koulujen ja päiväkotien, sisäilmaongelmien korjaamista



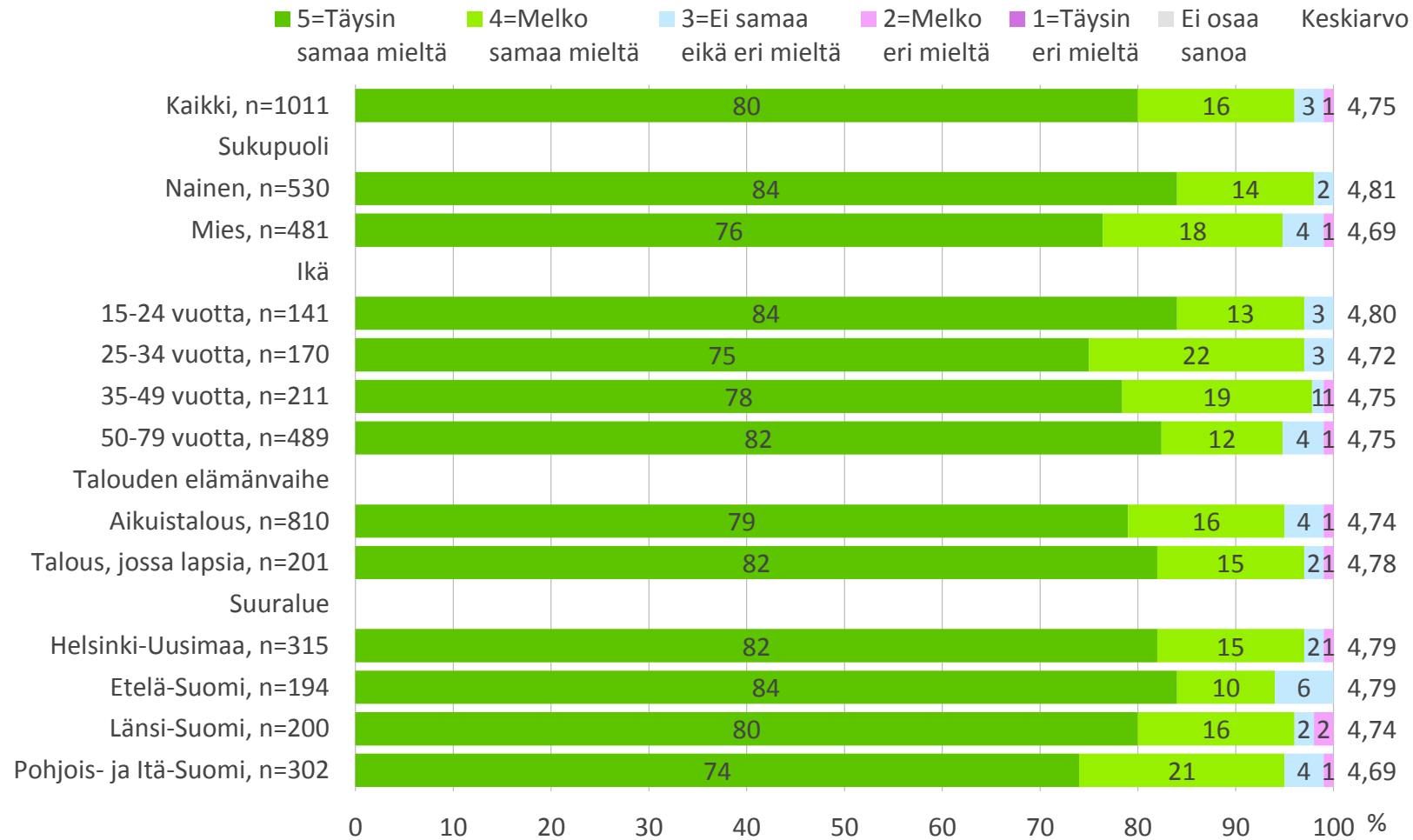
n=kaikki vastaajat

Voiton tavoittelua yksityisessä varhaiskasvatuksessa pitäisi rajoittaa



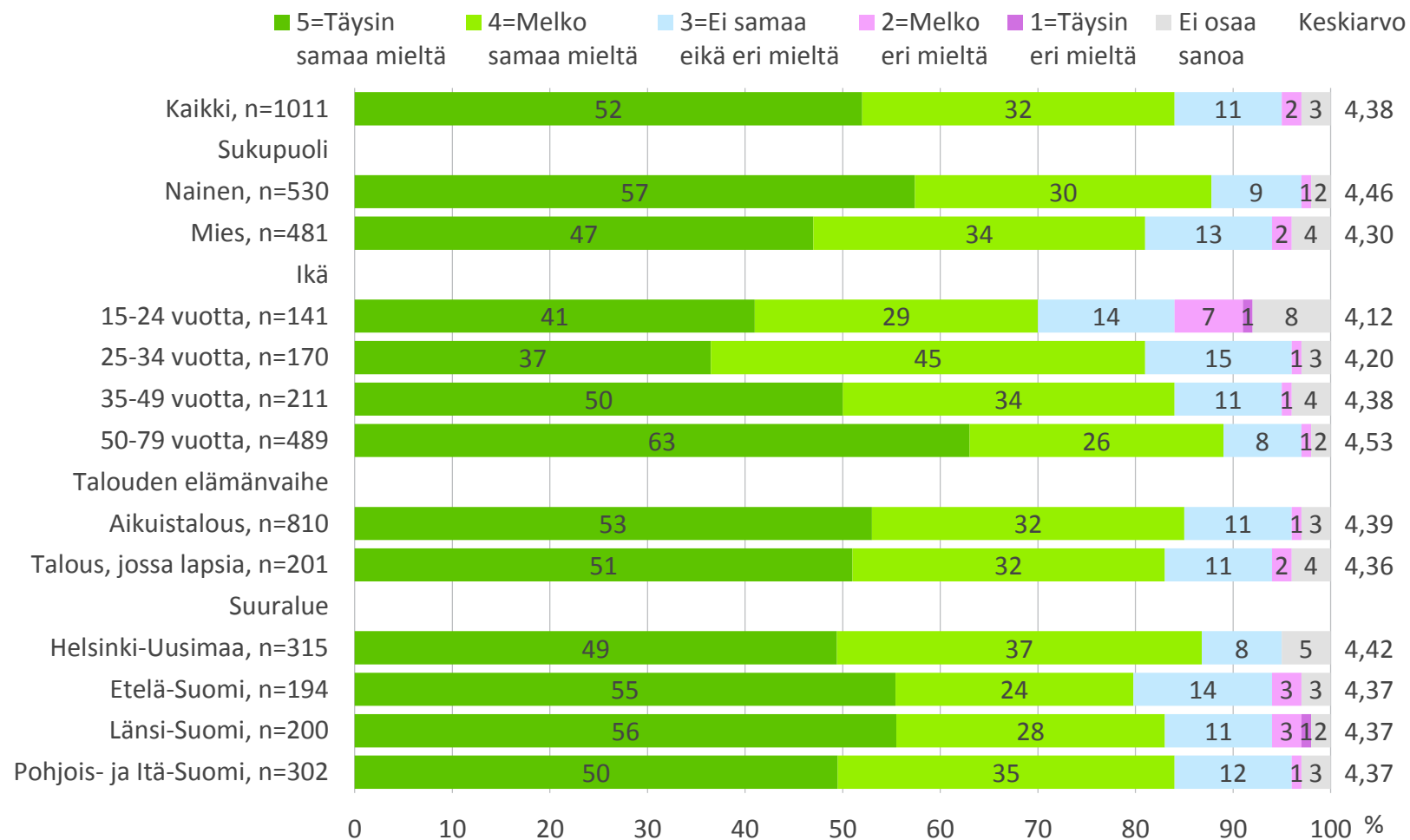
n=kaikki vastaajat

Jos oppilaalla on oppimisvaikeuksia tai hän tarvitsee muita enemmän tukea oppimiseen, hänelle täytyy tarvittaessa järjestää opetusta pienryhmässä



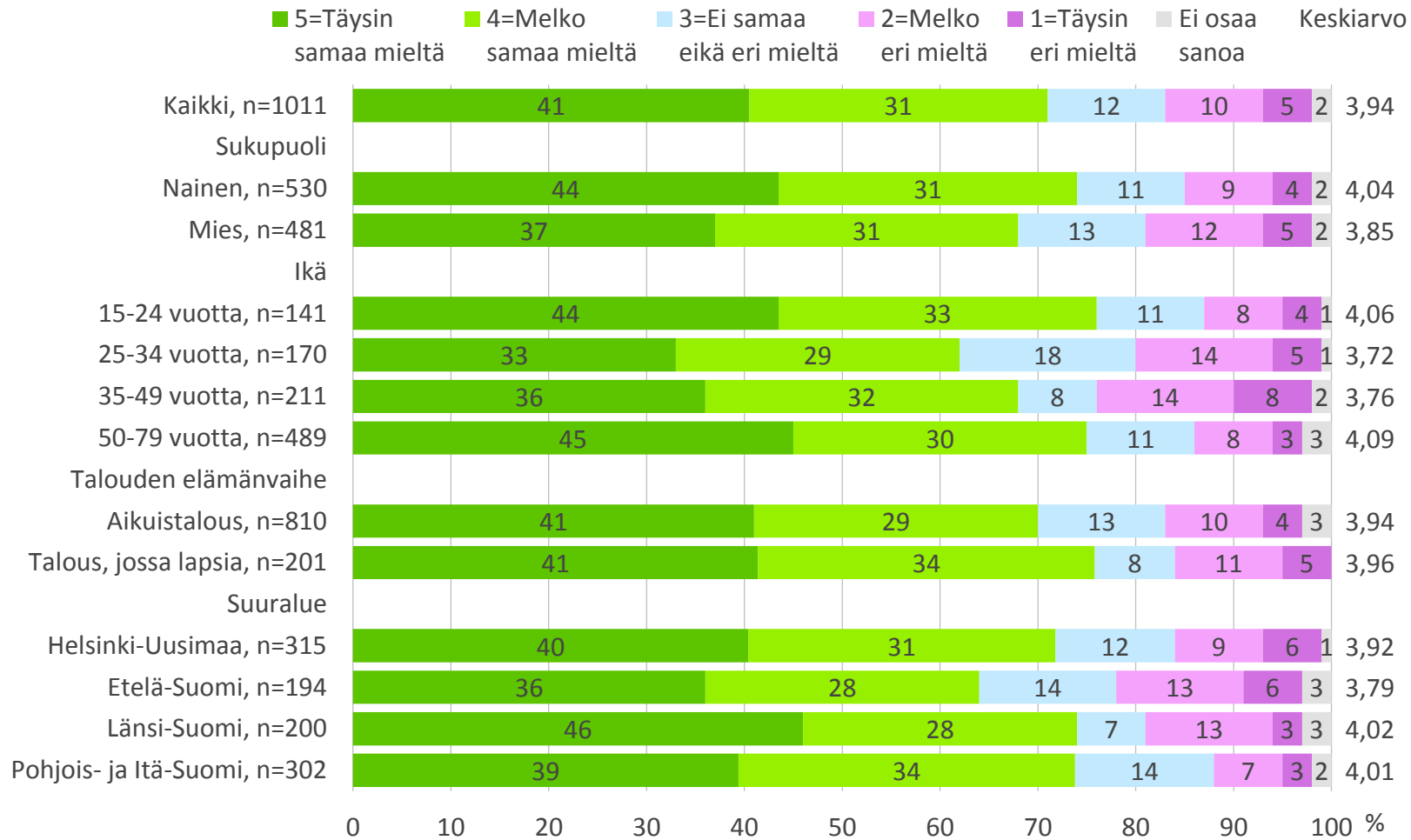
n=kaikki vastaajat

Ammatillisen koulutuksen opiskelijoille pitäisi säätää oikeus täysiin opiskelupäiviin ja -viikkoihin



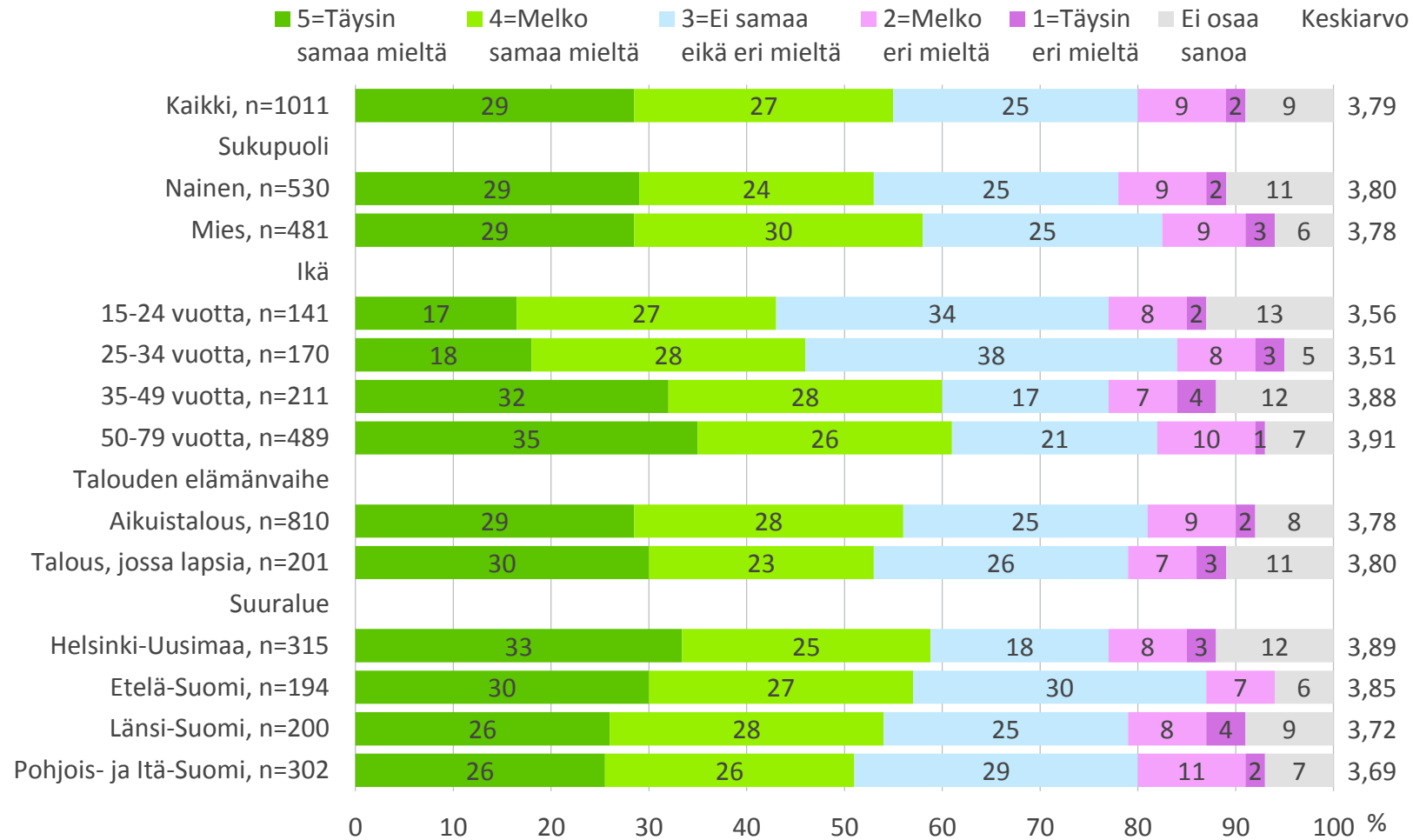
n=kaikki vastaajat

Oppivelvollisuus pitäisi ulottaa koskemaan myös toisen asteen koulutusta



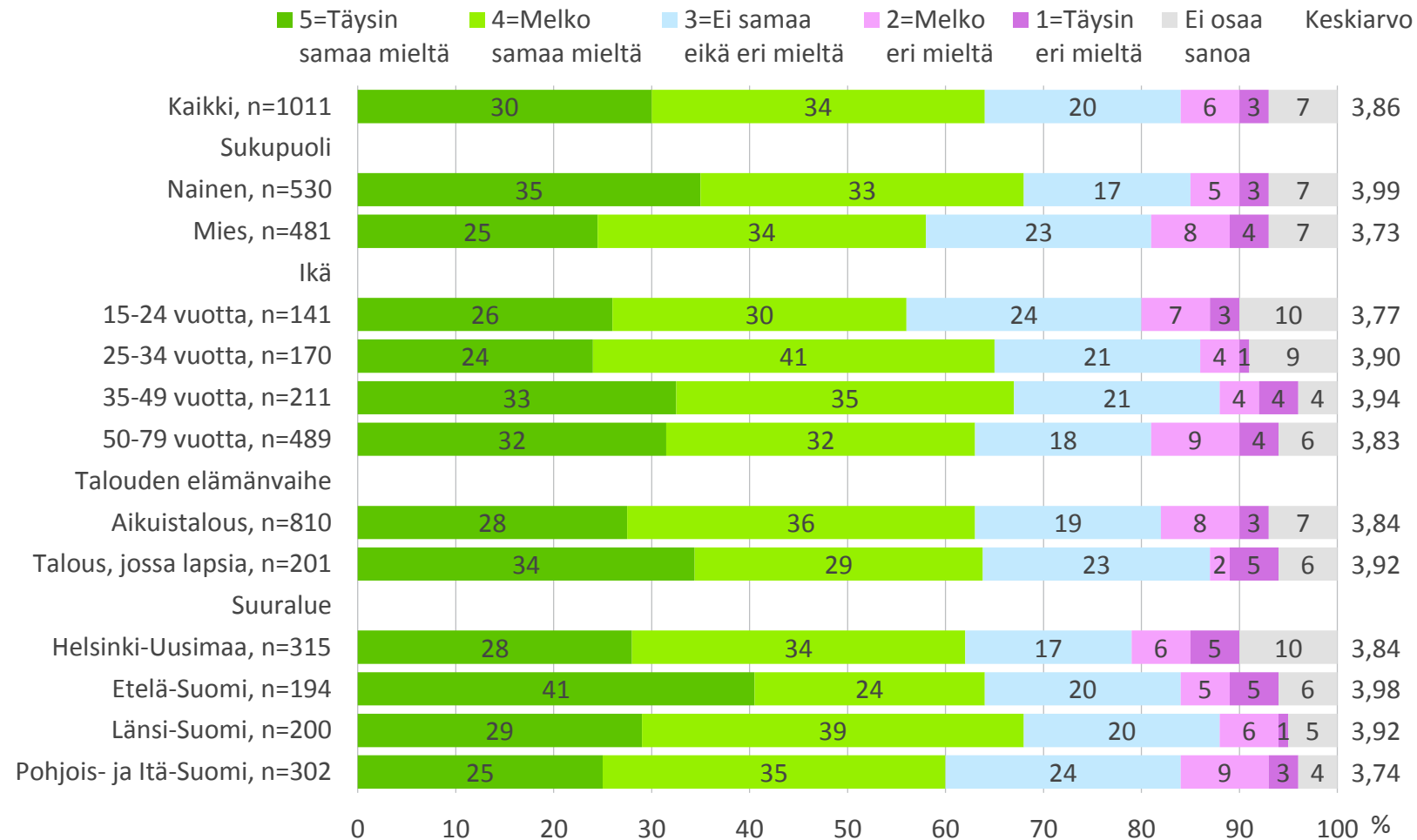
n=kaikki vastaajat

Ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen lainsäädäntö ja tehtävät pitää säilyttää erillisinä toisistaan



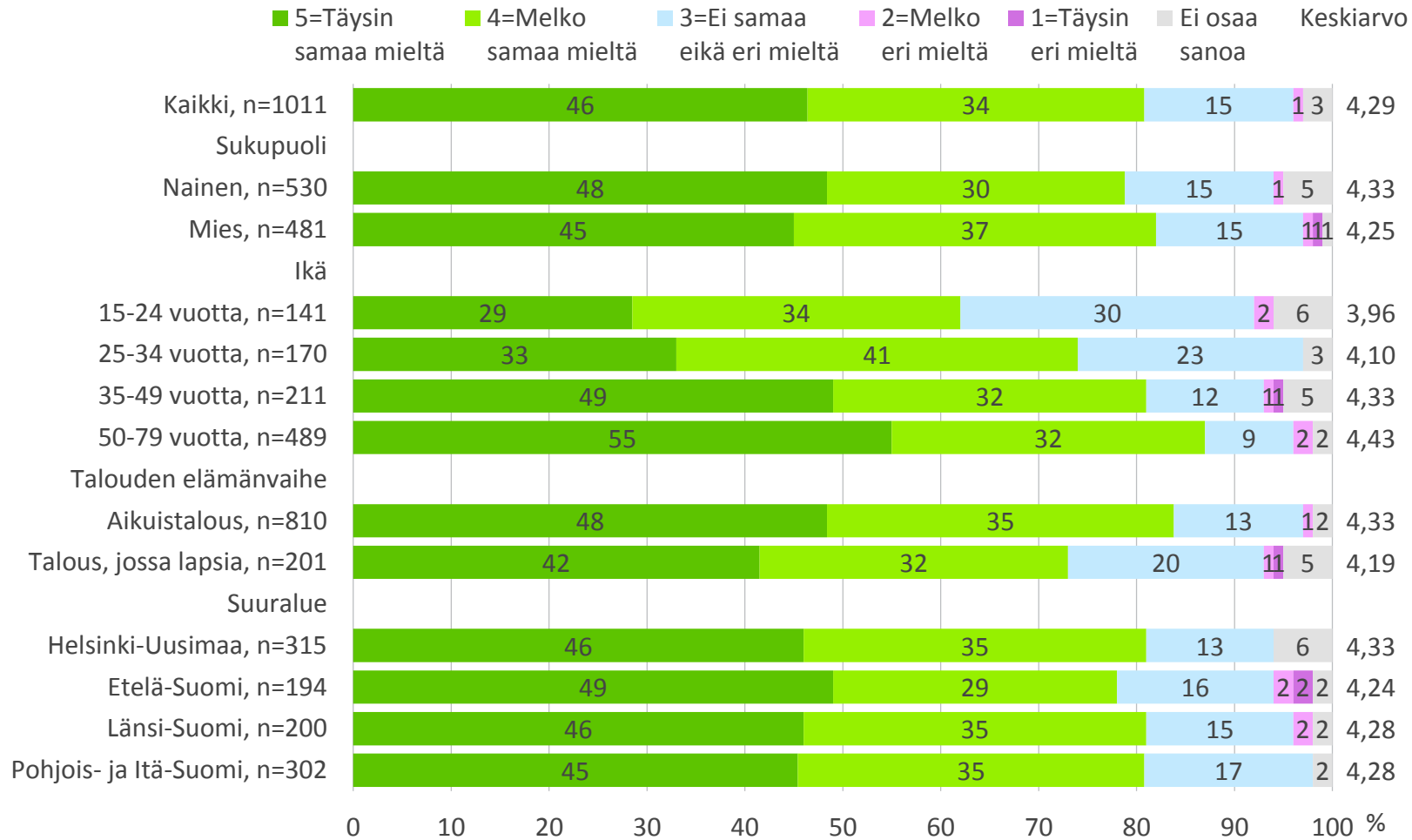
n=kaikki vastaajat

Suomessa pitää ottaa käyttöön osaamisseteli, jolla voisi hankkia itselleen aikuiskoulutusta



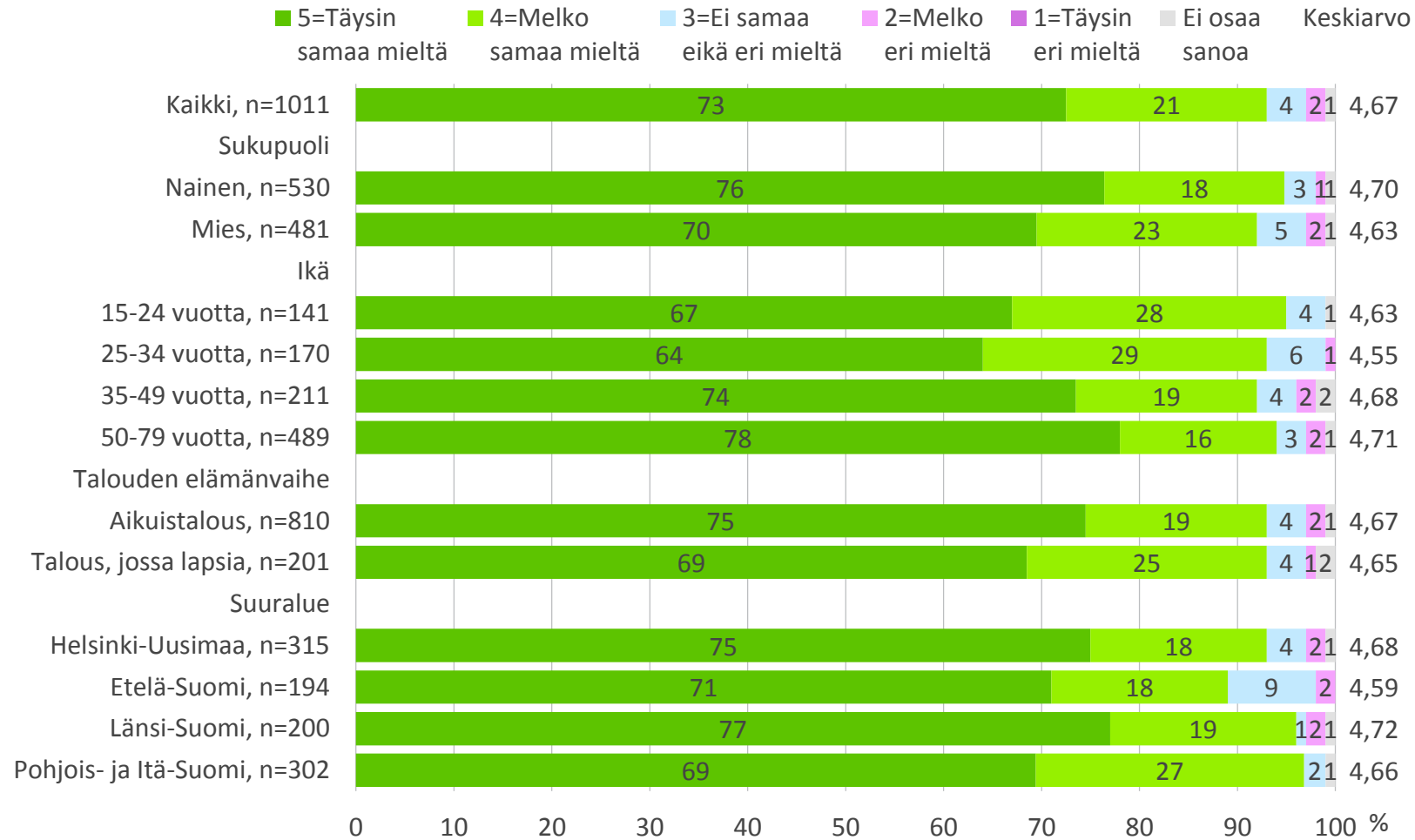
n=kaikki vastaajat

Koulutukselle tarvitaan pitkän aikavälin kasvuohjelma rahoitustason nostamiseksi



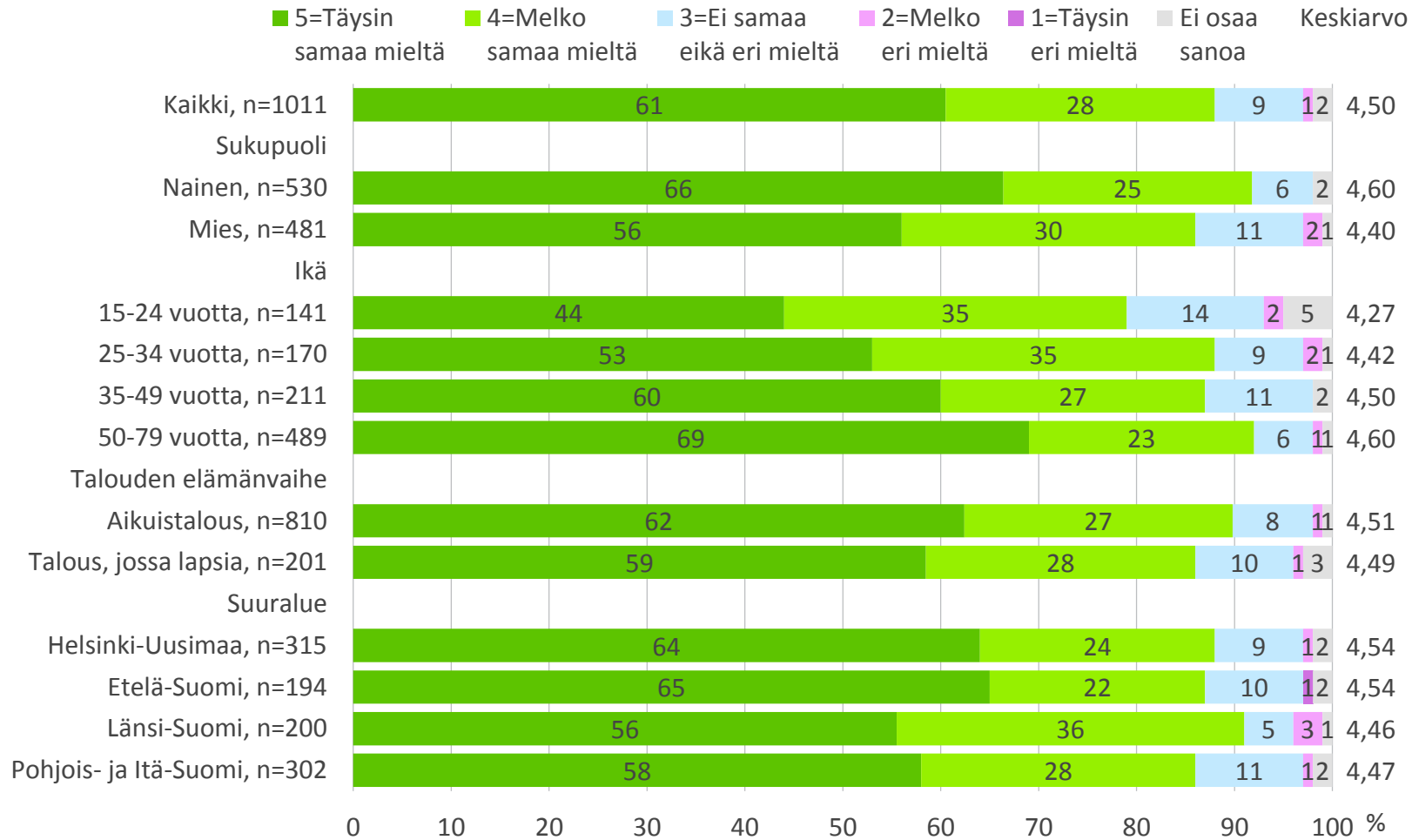
n=kaikki vastaajat

Opettajien kelpoisuusvaatimukset on säilytettävä vähintään nykyisellä tasolla



n=kaikki vastaajat

Poliitikkojen pitäisi olla enemmän kiinnostuneita koulutukseen liittyvistä asioista



n=kaikki vastaajat

Mielipide koulutukseen liittyvistä väittämistä

	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				TALOUDEN TILANNE		SUURALUE			
	Kaikki, n=1011	Nainen, n=530	Mies, n=481	15-24 vuotta, n=141	25-34 vuotta, n=170	35-49 vuotta, n=211	50-79 vuotta, n=489	Aikuistalou- s, n=810	Talous, jossa lapsia, n=201	Helsinki- Uusimaa, n=315	Etelä- Suomi, n=194	Länsi- Suomi, n=200	Pohjois- ja Itä-Suomi, n=302
Jos oppilaalla on oppimisvaikeuksia tai hän tarvitsee muita enemmän tukea oppimiseen, hänelle täytyy tarvittaessa järjestää opetusta pienryhmässä	4,75	4,81	4,69	4,80	4,72	4,75	4,75	4,74	4,78	4,79	4,79	4,74	4,69
Opettajien kelpoisuusvaatimukset on säilytettävä vähintään nykyisellä tasolla	4,67	4,70	4,63	4,63	4,55	4,68	4,71	4,67	4,65	4,68	4,59	4,72	4,66
Valtion tulisi rahoittaa julkisten rakennusten, kuten koulujen ja päiväkotien, sisäilmaongelmien korjaamista	4,54	4,63	4,45	4,63	4,62	4,54	4,48	4,53	4,57	4,57	4,56	4,41	4,62
Poliitikkojen pitäisi olla enemmän kiinnostuneita koulutukseen liittyvistä asioista	4,50	4,60	4,40	4,27	4,42	4,50	4,60	4,51	4,49	4,54	4,54	4,46	4,47
Ammatillisen koulutuksen opiskelijoille pitäisi säätää oikeus täysiin opiskelupäiviin ja -viikkoihin	4,38	4,46	4,30	4,12	4,20	4,38	4,53	4,39	4,36	4,42	4,37	4,37	4,37
Laissa pitäisi määritellä paljonko kouluissa voi olla oppilaita enimmillään opettajaa kohden	4,30	4,47	4,12	4,19	4,13	4,39	4,35	4,24	4,45	4,22	4,32	4,37	4,30
Koulutukselle tarvitaan pitkän aikavälin kasvuohjelma rahoitustason nostamiseksi	4,29	4,33	4,25	3,96	4,10	4,33	4,43	4,33	4,19	4,33	4,24	4,28	4,28
Voiton tavoittelua yksityisessä varhaiskasvatuksessa pitäisi rajoittaa	4,28	4,42	4,14	3,83	4,27	4,26	4,42	4,31	4,19	4,31	4,22	4,29	4,27
Oppivelvollisuus pitäisi ulottaa koskemaan myös toisen asteen koulutusta	3,94	4,04	3,85	4,06	3,72	3,76	4,09	3,94	3,96	3,92	3,79	4,02	4,01
Suomessa pitää ottaa käyttöön osaamiseteli, jolla voisi hankkia itselleen aikuiskoulutusta	3,86	3,99	3,73	3,77	3,90	3,94	3,83	3,84	3,92	3,84	3,98	3,92	3,74
Ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen lainsäädäntö ja tehtävät pitää säilyttää erillisinä toisistaan	3,79	3,80	3,78	3,56	3,51	3,88	3,91	3,78	3,80	3,89	3,85	3,72	3,69

n=kaikki vastaajat

Mielipide koulutukseen liittyvistä väittämistä

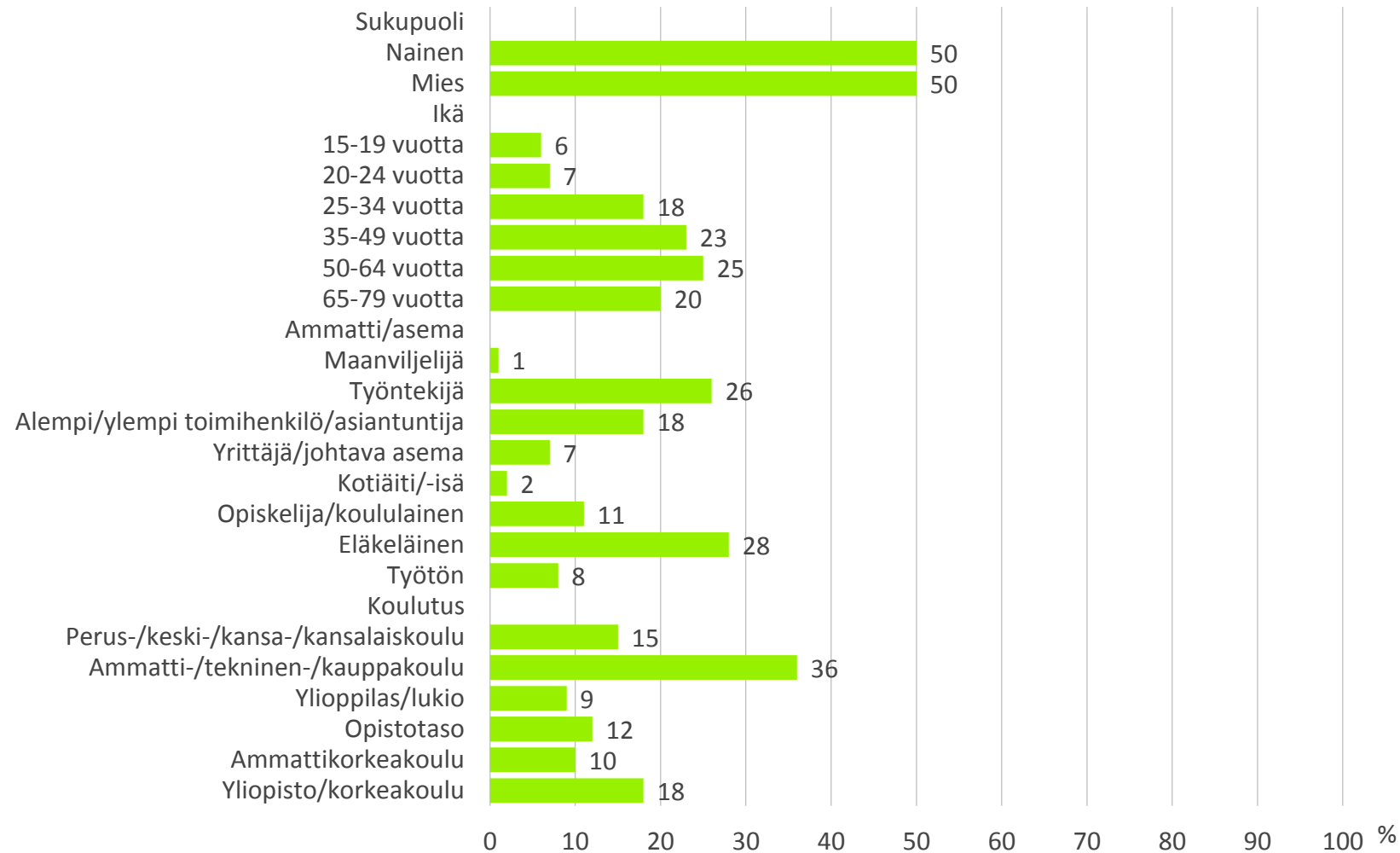
	ÄÄNESTÄISI EDUSKUNTAVAALEISSA								
	Kaikki, n=1011	SDP, n=127	Kokoomus, n=83	Keskusta, n=69	Vasemmistoliitto, n=81	Perussuomalaiset, n=91	Vihreät, n=120	Ei halua vastata, n=61	Ei äänestäisi, n=63
Jos oppilaalla on oppimisvaikeuksia tai hän tarvitsee muita enemmän tukea oppimiseen, hänelle täytyy tarvittaessa järjestää opetusta pienryhmässä	4,75	4,80	4,70	4,83	4,71	4,74	4,80	4,82	4,70
Opettajien kelpoisuusvaatimukset on säilytettävä vähintään nykyisellä tasolla	4,67	4,71	4,60	4,81	4,81	4,66	4,58	4,74	4,61
Valtion tulisi rahoittaa julkisten rakennusten, kuten koulujen ja päiväkotien, sisäilmaongelmien korjaamista	4,54	4,56	4,23	4,62	4,56	4,76	4,61	4,57	4,49
Poliitikkojen pitäisi olla enemmän kiinnostuneita koulutukseen liittyvistä asioista	4,50	4,61	4,30	4,57	4,73	4,39	4,58	4,67	4,33
Ammatillisen koulutuksen opiskelijoille pitäisi säätää oikeus täysiin opiskelupäiviin ja -viikkoihin	4,38	4,50	4,45	4,45	4,32	4,14	4,40	4,47	4,42
Laissa pitäisi määritellä paljonko kouluissa voi olla oppilaita enimmillään opettajaa kohden	4,30	4,30	4,08	4,29	4,48	4,42	4,35	4,55	4,34
Koulutukselle tarvitaan pitkän aikavälin kasvuohjelma rahoitustason nostamiseksi	4,29	4,48	4,27	4,27	4,57	4,18	4,38	4,48	4,24
Voiton tavoittelua yksityisessä varhaiskasvatuksessa pitäisi rajoittaa	4,28	4,54	3,62	4,31	4,64	4,28	4,16	4,60	4,24
Oppivelvollisuus pitäisi ulottaa koskemaan myös toisen asteen koulutusta	3,94	4,14	3,97	3,92	3,94	3,86	3,61	4,41	3,71
Suomessa pitää ottaa käyttöön osaamiseteli, jolla voisi hankkia itselleen aikuiskoulutusta	3,86	3,96	3,66	3,96	3,81	3,90	3,90	4,16	3,73
Ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen lainsäädäntö ja tehtävät pitää säilyttää erillisinä toisistaan	3,79	4,02	3,53	3,98	3,54	3,92	3,90	3,92	3,68

n=kaikki vastaajat



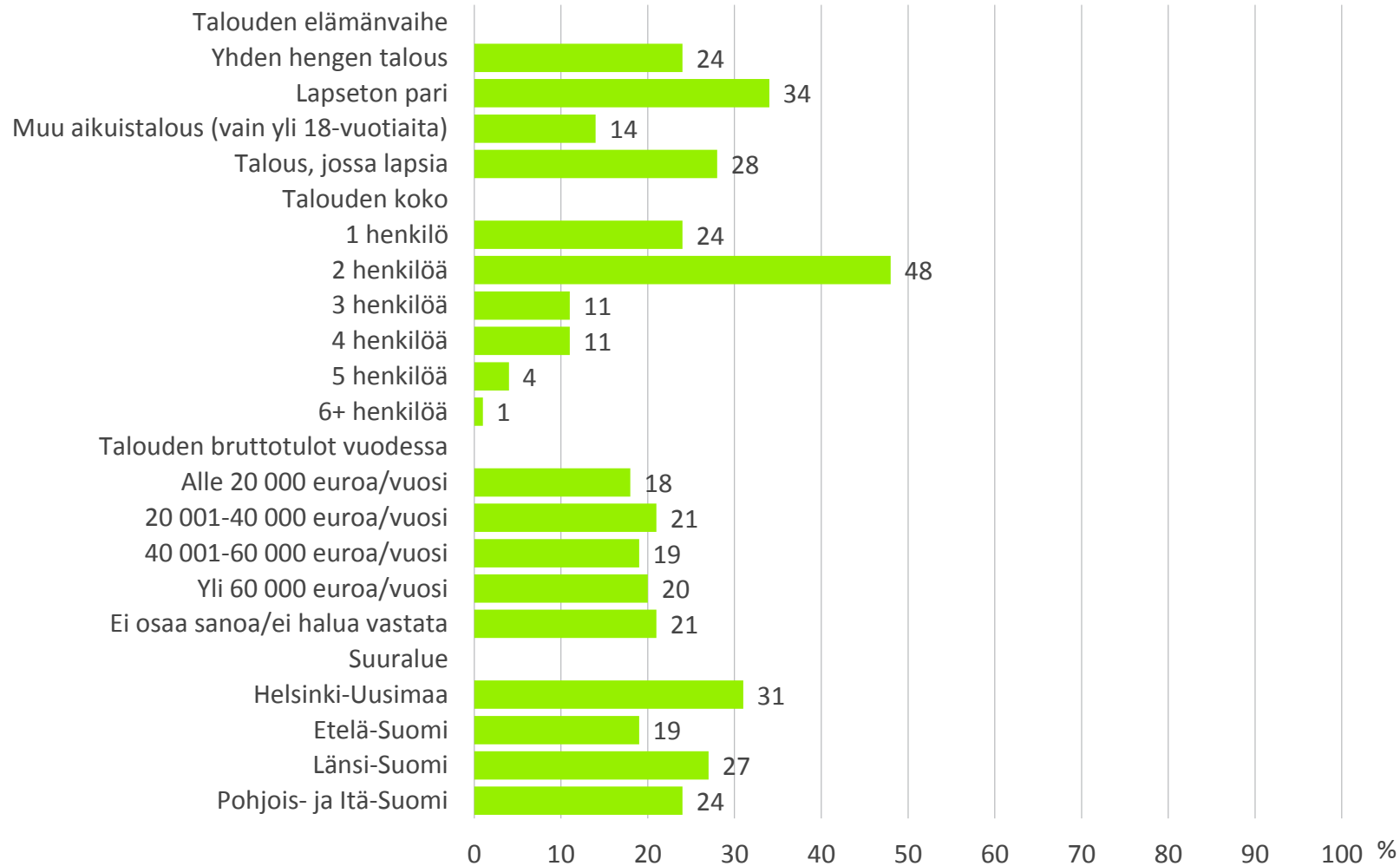
AINEISTON RAKENNE

Vastaajajoukon rakenne (painotettu) 1(2)



Kaikki vastaajat, n=1011, N=4 305 000

Vastaajajoukon rakenne (painotettu) 2(2)



Kaikki vastaajat, n=1011, N=4 305 000

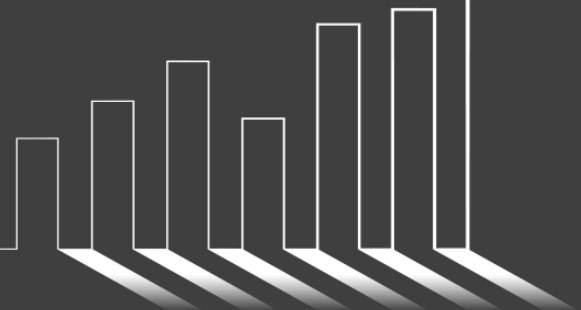
Valtaosa suomalaisista on vähintään melko samaa mieltä väittämän ”Jos oppilaalla on oppimisvaikeuksia tai hän tarvitsee muita enemmän tukea oppimiseen, hänelle täytyy tarvittaessa järjestää opetusta pienryhmässä” kanssa. Kriittisimmin suhtaudutaan väittämään ”oppivelvollisuus pitäisi ulottaa koskemaan myös toisen asteen koulutusta” (15 % vähintään melko eri mieltä).

Taloustutkimus Oy

Anne Kosonen

anne.kosonen@taloustutkimus.fi

p. 010 7585 264



Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.



LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevää.

15–79 -vuotiaille naisille ja miehille

Sukupuoli:

- 1 nainen
- 2 mies

Vastaajan ikä:

Vastaajan käynti ansiotyössä:

- 1 Kokopäivätyössä
- 2 Osapäivätyössä
- 3 Ei ansiotyössä

Vastaajan ammatti/asema:

- 1 Maanviljelijä
- 2 Työntekijä
- 3 Toimihenkilö
- 4 Ylempi toimihenkilö/asiantuntija
- 5 Yrittäjä
- 6 Johtava asema
- 7 Kotiäiti/-isä
- 8 Opiskelija/koululainen
- 9 Eläkeläinen
- 10 Työtön

Perheen eniten ansaitsevan henkilön ammatti/asema:

- 1 Maanviljelijä
- 2 Työntekijä
- 3 Toimihenkilö
- 4 Ylempi toimihenkilö/asiantuntija
- 5 Yrittäjä
- 6 Johtava asema
- 7 Kotiäiti/-isä
- 8 Opiskelija/koululainen
- 9 Eläkeläinen
- 10 Työtön

Vastaaja on perheen eniten ansaitseva henkilö:

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 Molemmilla yhtä suuret tulot

Talouden elintarvike- ja muista päivittäistavaraostoksista vastaa pääasiallisesti:

- 1 Vastaaja itse
- 2 Vastaaja yhdessä jonkun muun kanssa
- 3 Joku muu kuin vastaaja

Talouden tämänhetkinen elämäntilanne:

- 1 Yhden henkilön talous
- 2 Lapseton pari
- 3 (Muu) aikuistalous (vain yli 18-v.)
- 4 Talous, jossa lapsia

Kotona olevien lasten ikä:

1	0 v.	7	6 v.	13	12 v.
2	1 v.	8	7 v.	14	13 v.
3	2 v.	9	8 v.	15	14 v.
4	3 v.	10	9 v.	16	15 v.
5	4 v.	11	10 v.	17	16 v.
6	5 v.	12	11 v.	18	17 v.

Alle 18 -vuotiaiden kotona asuvien lasten lukumäärä:

Talouden yhteenlasketut vuositulot veroja vähentämättä eur/vuosi (TULOKORTTI):

1	Alle 10 001	9	45 001-50 000
2	10 001-15 000	10	50 001-55 000
3	15 001-20 000	11	55 001-60 000
4	20 001-25 000	12	60 001-70 000
5	25 001-30 000	13	70 001-80 000
6	30 001-35 000	14	80 001-90 000
7	35 001-40 000	15	Yli 90 000
8	40 001-45 000	16	EOS, eikä haastateltava osaa arvioida

Talouden koko (vastaaja mukaan luettuna):

Vastaajan koulutus:

- 1 Perus-/keski-/kansa-/kansalaiskoulu
- 2 Ammatti-/tekninen-/kauppakoulu
- 3 Ylioppilas/lukio
- 4 Opistotaso
- 5 Ammattikorkeakoulu
- 6 Yliopisto, korkeakoulu
- 7 Ei halua vastata

Taloudessa on:

- 1 Auto
- 2 Omistusasunto
- 3 Vapaa-ajan asunto
- 4 Kaapeli-TV / satelliittikanavia
- 5 Maksu-TV-kanavia
- 6 Laajakaista internet-yhteys (ADSL/kaapelimodeemi/kiinteistöliittymä/mokkula)
- 7 Mobiililaajakaista

Asuinkunnan asukasmäärä:

- 1 Yli 100 000 asukasta
- 2 50 001 - 100 000 asukasta
- 3 30 001 - 50 000 asukasta
- 4 10 001 - 30 000 asukasta
- 5 Alle 10 000 asukasta

- 1 Kaupunki
- 2 Muu kunta

Kuinka usein käyttää seuraavia internetissä olevia palveluita:

	Erilaiset sosiaaliset nettiyhteisöt (esim. Facebook, Twitter)	Keskustelupalstat ja -foorumit	Blogit
päivittäin	1	1	1
muutaman kerran viikossa	2	2	2
noin kerran viikossa	3	3	3
noin 1-3 kertaa kuukaudessa	4	4	4
Harvemmin	5	5	5
ei lainkaan	6	6	6
ei osaa sanoa	7	7	7

Kaupparyhmittymä, josta elintarvikkeet yleensä ostetaan: (KAUPPAKORTTI)

- 1 K-ryhmä (K-extra, K-market, K-supermarket, K-citymarket)
- 2 S-ryhmä (Prisma, S-market, Alepa, Sale, Stockmann Herkku)
- 3 Tarmo-lähikauppias
- 4 Lidl
- 5 M-ketju
- 6 Muu, mikä?

Asunnon tyyppi:

- 1 Omakotitalo / maatila-asunto
- 2 Rivitalo / paritalo
- 3 Kerrostalo

Suuralueet:

- 1 Helsinki-Uusimaa
- 2 Etelä-Suomi
- 3 Länsi-Suomi
- 4 Pohjois- ja Itä-Suomi

Haastattelukunta:

Maakunta:

- 1 Uusimaa
- 2 Varsinais-Suomi
- 4 Satakunta
- 5 Kanta-Häme
- 6 Pirkanmaa
- 7 Päijät-Häme
- 8 Kymenlaakso
- 9 Etelä-Karjala
- 10 Etelä-Savo
- 11 Pohjois-Savo
- 12 Pohjois-Karjala
- 13 Keski-Suomi
- 14 Etelä-Pohjanmaa
- 15 Pohjanmaa
- 16 Keski-Pohjanmaa
- 17 Pohjois-Pohjanmaa
- 18 Kainuu
- 19 Lappi

Vastaajalla on:

- 1 Älypuhelin
- 2 Muu kännykkä/matkapuhelin
- 3 Ei ole älypuhelin/kännykkää/matkapuhelinta

Vastaajan internetin käyttö:

- 1 Päivittäin tai lähes (vähintään 20 päivää/kk)
- 2 3-4 päivänä viikossa (12-19 päivää/kk)
- 3 1-2 päivänä viikossa (4-11 päivää/kk)
- 4 1-3 päivänä kuukaudessa
- 5 Harvemmin
- 6 Ei käytä lainkaan
- 7 Ei osaa sanoa

LISÄTIETOJA

Anne Kosonen

p. +358 10 7585 264

anne.kosonen@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi

